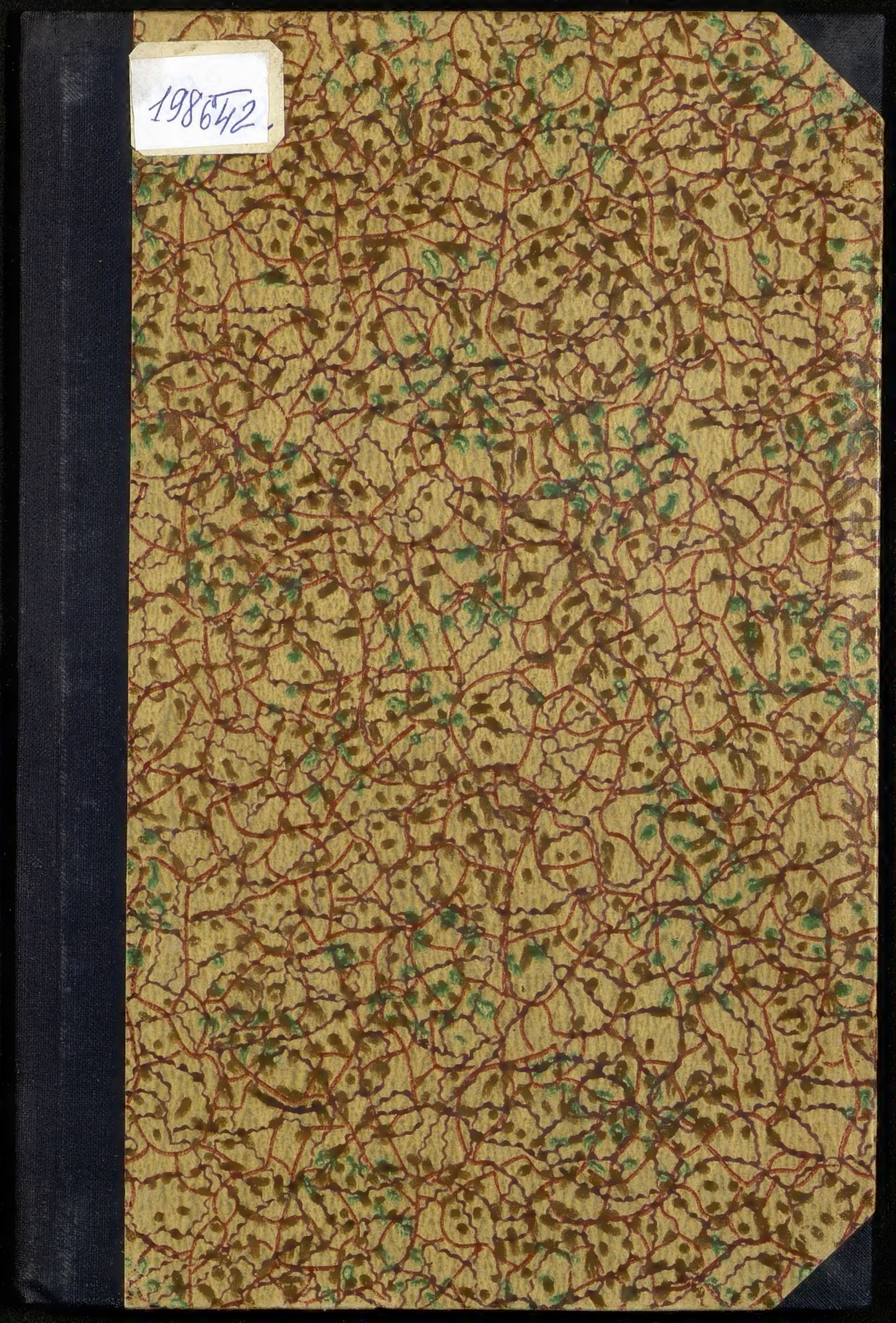

198642.

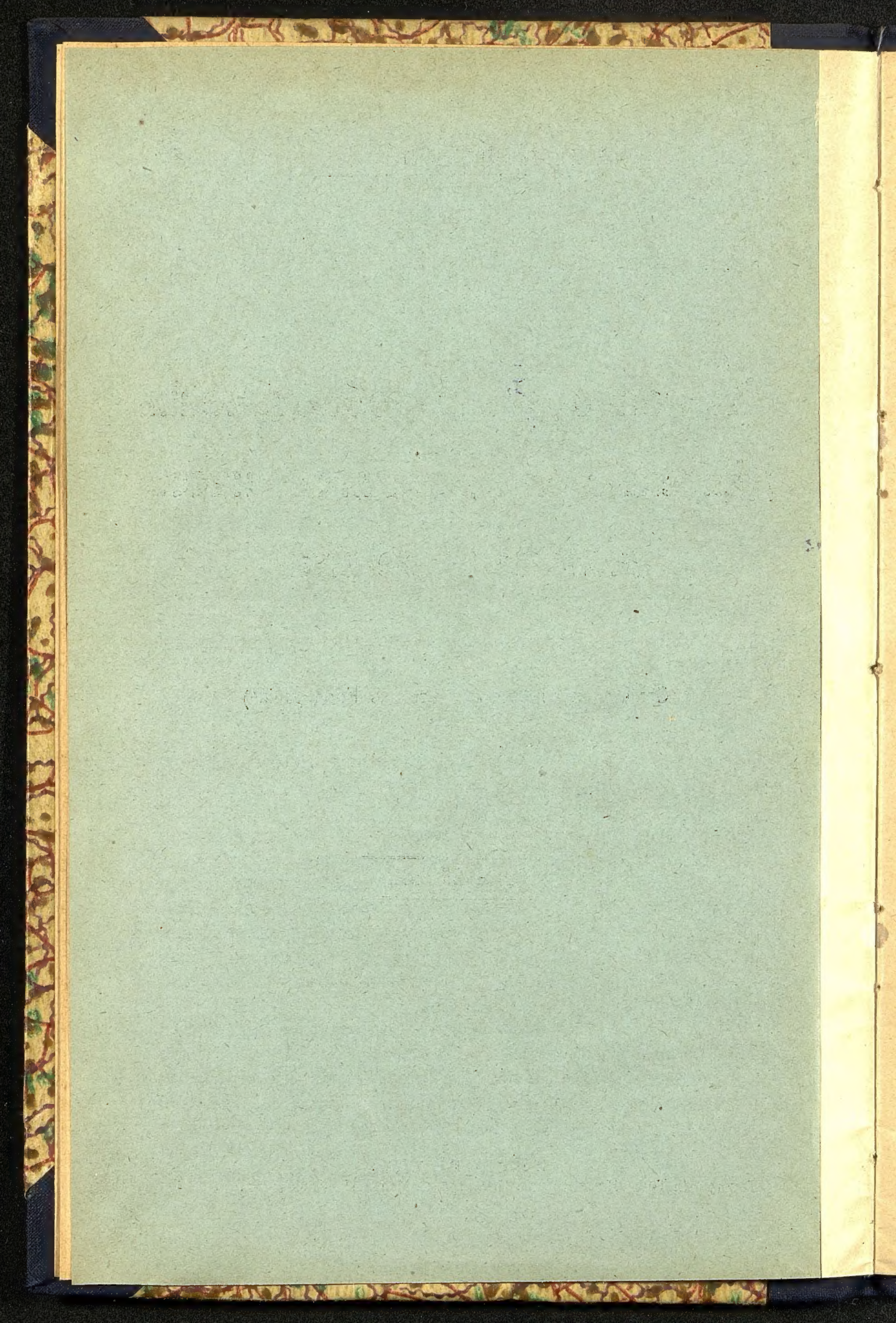
Н. А. Шереметевъ.

Къ вопросу объ объединенiи дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита.

(Оттискъ изъ журнала „Вѣстникъ Коопераціи").

Цѣна 25 коп.

ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Т-ва „Нашъ Вѣкъ", Петроградъ, Малая Подьяческая, с. д., № 12.
1916.





Къ вопросу объ объединеніи дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Мысль о необходимости объединенія дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита путемъ создания ихъ союза получаетъ въ нашихъ земскихъ кругахъ все бо́льшее и бо́льшее распространеніе. Объ этомъ свидѣтельствуютъ приходящіе съ мѣстъ отзывы земскихъ дѣятелей по мелкому кредиту, на это указываетъ и тотъ интересъ, который проявляютъ къ данному вопросу органы земской печати.

Самое объединеніе мыслится по преимуществу въ формѣ устройства союзной банковской организаціи—„Центральной Земской Кассы Мелкаго Кредита".

„Учрежденіе „Центральной земской кассы мелкаго кредита", пишетъ въ Петроградское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ промышленныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ Правленіе Керенской земской кассы мелкаго кредита Пензенской губерніи, „какъ органа объединяющаго и регулирующаго дѣятельность всѣхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, крайне желательно и неотложно". Къ этому заявленію вполнѣ присоединяется и Правленіе Александровской земской кассы мелкаго кредита Екатеринославской губерніи, которое считаетъ, что вопросъ объ учрежденіи Центральной земской кассы мелкаго кредита слѣдуетъ немедленно же поставить на очередь.

Сходное заявленіе поступило въ Петроградское Отдѣленіе и отъ Правленія Новгородской уѣздной земской кассы мелкаго кредита. Отмѣтимъ еще отзывъ Оханской земской кассы мелкаго кредита Пермской губерніи: „Учрежденіе Центральной земской кассы мелкаго кредита, какъ объединяющаго и финансирующаго органа, слѣдуетъ признать безусловно желательнымъ. Въ Пермской губерніи нѣтъ губернской кассы, и это замѣтно сказывается

на планомѣрности дѣятельности уѣздныхъ кассъ, которыя ничего не имѣютъ между собой общаго".

Такимъ образомъ, какъ видимъ, съ разныхъ концовъ Россіи, съ сѣвера, съ юга, съ востока и изъ центра, несутся одинаковыя заявленія о необходимости и неотложности устройства Центральной земской кассы мелкаго кредита.

Объ этомъ же пишутъ и на страницахъ земской печати. Вотъ, напримѣръ, выдержка изъ статьи Б. Б. Веселовскаго въ „Земскомъ Дѣлѣ": „Въ послѣднее время на очередь ставится вопросъ объ объединеніи земскихъ кассъ мелкаго кредита, причемъ предлагается между прочимъ созданіе общеземской центральной кассы мелкаго кредита. Образованіе такой кассы, несомнѣнно, урегулировало-бы многія стороны дѣятельности кассъ мелкаго кредита и вывело-бы все это дѣло на широкій путь".

Приведенные отзывы любопытны не только въ томъ отношеніи, что они согласно констатируютъ вполнѣ назрѣвшую потребность въ объединеніи земскихъ кассъ мелкаго кредита; они вмѣстѣ съ тѣмъ намѣчаютъ и путь къ достиженію поставленной цѣли. Путь этотъ, какъ мы видѣли, лежитъ въ устройствѣ центральной организаціи банковскаго типа, которая наряду съ кредитными операціями должна взять на себя также и функціи объединенія и регулированія всей дѣятельности, въ широкомъ смыслѣ этого слова, земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Такая двойственность задачъ, возлагаемыхъ на одно учрежденіе, несомнѣнно, подсказана земскимъ дѣятелямъ практикой нашихъ кредитно-кооперативныхъ союзовъ и нашимъ законодательствомъ по мелкому кредиту. Всѣ дѣйствующіе у насъ союзы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ преслѣдуютъ не только хозяйственныя цѣли (объединеніе кредитныхъ и торговыхъ операцій товариществъ), но и задачи воспитательнаго характера. („Союзъ, стремясь укрѣпить связь между примкнувшими къ нему товарищескими учрежденіями, долженъ содѣйствовать упорядоченію производимыхъ ими операцій и проводить и поддерживать истинно товарищескія (кооперативныя) начала въ дѣятельности ихъ и т. д...."—Изъ статьи 17-й Устава Союзовъ). Самая статья 90-я Устава Кредитнаго, говорящая о правѣ учрежденій мелкаго кредита (въ томъ числѣ, слѣдовательно, и земскихъ кассъ мелкаго кредита) объединяться въ союзы, связываетъ обѣ эти функціи союзовъ (хозяйственную и воспитательную), какъ нѣчто неразрывное:—„Учрежденіямъ мелкаго кредита предоставляется для объединенія ихъ дѣятельности и установленія взаимныхъ между ними сношеній образовывать союзы". (Св. Зак. т. XI, ч. 2, разд. X, ст. 90-я Уст. Кред. по прод. 1912 г.).

И поэтому нисколько не удивительно, что дѣлаются попытки воспользоваться уже проторенным путемъ и создать союзъ земскихъ кассъ на тѣхъ же началахъ, на какихъ возникли многочисленные союзы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Однако нельзя не признать, что подобное объединеніе въ одномъ учрежденіи совершенно разнородныхъ функцій является весьма искусственнымъ и даже вреднымъ для дѣла; вѣдь очевидно, что какая-нибудь одна изъ этихъ функцій всегда будетъ преобладать въ дѣятельности союза надъ другой къ явному ущербу послѣдней. Но такъ какъ обѣ основныя задачи—объединеніе кредитныхъ операцій и инструктированіе земскихъ кассъ—по своей важности требуютъ одинаково внимательнаго къ себѣ отношенія, то и рѣшеніе каждой изъ этихъ задачъ цѣлесообразнѣе поручить особому учрежденію [1]).

Наилучшимъ выходомъ изъ этого положенія мы считали-бы созданіе особаго банковскаго предпріятія — „Центральной Земской Кассы Мелкаго Кредита“ и особой уставной организаціи—„Ревизіоннаго Союза Земскихъ Кассъ Мелкаго Кредита“.

Оговоримся, что хотя мы лично и не сомнѣваемся въ правѣ земскихъ кассъ мелкаго кредита и на основаніи дѣйствующихъ законовъ о мелкомъ кредитѣ объединиться въ союзъ, тѣмъ не менѣе мы считаемъ необходимымъ уставы обѣихъ вышеназванныхъ центральныхъ организацій провести въ законодательномъ порядкѣ. Рамки дѣйствующаго положенія 7 іюня 1904 г. слишкомъ узки, чтобы, не выходя изъ нихъ, можно было сколько нибудь удовлетворительно рѣшить задачу созданія финансоваго и организаціоннаго центровъ и для земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Противъ устройства Центральной земской кассы мелкаго кредита выдвигаютъ различныя возраженія.

Съ одной стороны высказываютъ сомнѣнія въ томъ, что такая касса вообще нужна. Указываютъ, что уѣздныя земскія кассы имѣютъ уже въ настоящее время свои центральныя кредитныя учрежденія въ лицѣ губернскихъ земскихъ кассъ, а послѣднія легко могутъ наладить взаимныя сношенія и получить доступъ къ широкому денежному рынку черезъ посредство Мо-

[1]) Болѣе подробныя соображенія о нежелательности совмѣщенія въ одномъ учрежденіи функцій надзора и руководительства съ функціями хозяйственнаго порядка приведены въ нашей статьѣ—„Какъ должны быть организованы ревизіи нашихъ кредитныхъ кооперативовъ?“, помѣщенной въ № 3 „Вѣстника Коопераціи за 1916 г.

сковскаго Народнаго или даже частныхъ банковъ. Отмѣчаютъ, что въ приливѣ средствъ со стороны земскія кассы, вообще говоря, и не нуждаются, т. к. безъ особыхъ затрудненій получаютъ нужныя имъ средства на мѣстѣ въ видѣ вкладовъ и пользуются достаточно широкимъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ. Ссылаются также на десятилѣтній опытъ работы земскихъ кассъ, вполнѣ яко-бы доказавшій, что и при отсутствіи Центральной кассы земскія кассы могутъ широко развивать свои операціи и становиться вполнѣ прочными кредитными учрежденіями. Отсюда дѣлаютъ выводъ, что жизненной потребности въ организаціи Центральной земской кассы нѣтъ, что проектъ организаціи этой кассы—затѣя искусственная и что проектируемое учрежденіе въ силу этого неизбѣжно будетъ учрежденіемъ мертворожденнымъ.

Съ другой стороны раздаются опасенія, что устройство Центральной земской кассы укрѣпитъ позицію земскихъ кассъ и затруднитъ реорганизацію нашей коопераціи на союзныхъ началахъ. (Возраженіе это приходится слышать главнымъ образомъ изъ кооперативныхъ круговъ). Земскія кассы—явленіе временное; это только суррогаты союзовъ, которые по образованіи подлинныхъ союзовъ должны сойти со сцены и уступить свое мѣсто послѣднимъ. Между тѣмъ устройство Центральной земской кассы можетъ затормозить этотъ процессъ и сдѣлать временное — постояннымъ.

По поводу послѣдняго возраженія приходится замѣтить, что понятіе „временнаго“ слишкомъ растяжимо. Оно можетъ охватывать и мѣсяцы, и десятки и даже сотни лѣтъ. До извѣстной степени всякое человѣческое начинаніе, въ томъ числѣ и вся кооперація, носитъ временный характеръ. Поэтому необходимо болѣе точно установить предѣлы желательнаго функціонированія земскихъ кассъ. Самымъ радикальнымъ рѣшеніемъ вопроса было-бы признать, что въ моментъ образованія въ данномъ мѣстѣ кооперативнаго союза земская касса должна немедленно ликвидировать свои операціи. Однако такое рѣшеніе вопроса, конечно, непріемлемо. По образованіи союза, будь это союзъ потребительныхъ или кредитныхъ кооперативовъ, кооперативы продолжаютъ нуждаться въ финансовомъ и организаціонномъ содѣйствіи земскихъ кассъ, и пройдутъ еще долгіе годы, а вѣроятно, и десятки лѣтъ прежде чѣмъ наша кооперація получитъ возможность обходиться безъ ихъ помощи [1]).

---

[1]) Вопросъ этотъ съ достаточной полнотой освѣщенъ въ интересной статьѣ В. К.—„О задачахъ земскихъ кассъ и объ источникахъ средствъ для не-кредитныхъ кооперативовъ“, помѣщенной въ № 1 „Вѣстника Коопераціи“ за 1916 г.

Но если примириться съ мыслью, что земскія кассы будутъ еще стоять во главѣ нашей коопераціи неопредѣленно долгое время, то почему же не допустить устройства центральнаго ихъ органа, если такая мѣра необходима въ интересахъ большей успѣшности дѣятельности земскихъ кассъ? То соображеніе, что при наличности Центральной земской кассы будетъ труднѣе ликвидировать весь институтъ земскихъ кассъ, вѣдь оно не выдерживаетъ никакой критики! Напротивъ, именно благодаря центральному органу, земскія кассы легче смогутъ приспособиться къ какимъ-либо другимъ операціямъ, когда обслуживаніе кооперативовъ перестанетъ быть главной для нихъ задачей.

Не является на нашъ взглядъ убѣдительнымъ и первое изъ приведенныхъ возраженій. То обстоятельство, что нѣкоторыя земскія кассы работаютъ въ настоящее время вполнѣ успѣшно и не испытываютъ ни малѣйшей потребности въ Центральной земской кассѣ мелкаго кредита, не можетъ, конечно, служить достаточнымъ аргументомъ противъ устройства Центральной земской кассы. Во-первыхъ, остается недоказаннымъ, что эти же кассы при наличности Центральной кассы не могли-бы работать еще лучше, а, во-вторыхъ, не трудно было-бы привести и рядъ обратныхъ примѣровъ, что отдѣльныя земскія кассы работали неудовлетворительно вслѣдствіе недостатка оборотныхъ средствъ и отсутствія центральнаго регулирующаго органа. Мы готовы согласиться съ тѣмъ утвержденіемъ, что въ настоящее время наши земскія кассы сколько-нибудь широкой потребности въ оборотныхъ средствахъ не испытываютъ. Но обобщать это временное и случайное явленіе, вызванное исключительными обстоятельствами переживаемаго времени (главнымъ образомъ, сокращеніемъ производительной дѣятельности населенія) было-бы, конечно, неправильно. Пройдетъ война, зарубцуются раны, нанесенныя ею хозяйственному организму страны, и мы вновь будемъ свидѣтелями бурнаго роста производительныхъ силъ нашей деревни и усиленнаго развитія ссудныхъ операцій въ земскихъ кассахъ мелкаго кредита.

Что именно война является причиной относительнаго избытка средствъ въ земскихъ кассахъ, замѣчаемаго въ настоящее время, объ этомъ съ полной очевидностью свидѣтельствуютъ слѣдующія цифровыя данныя.

Годы.	Число кассъ.	Общая сумма вкладовъ въ земск. кассахъ (въ тыс. руб.).	Процентъ прироста.	Общ. сумма ссудъ, выдан. зем. кас. (въ т. руб.).	Процентъ прироста.
На 1 іюля 1912	131	23.559,6		33.208,4	
„ „ „ 1913	167	33.256,7	+ 41%	49.611,2	+ 49%
„ „ „ 1914	215	47.508,5	+ 40%	70.862,6	+ 43%
„ „ „ 1915	239	64.619,5	+ 36%	65.272,1	— 8%

Приходилось въ среднемъ на одну кассу:

	Годы.	Сумма вкладовъ (въ т. руб.).	Процентъ прироста.	Сумма ссудъ (въ т. руб.).	Процентъ прироста.
На 1 іюля	1912	179,8		253,5	
" " "	1913	199,1	+ 11%	297,1	+ 17%
" " "	1914	220,9	+ 11%	329,6	+ 11%
" " "	1915	270,3	+ 22%	273,1	— 17%

На развитіе вкладной операціи война, какъ видимъ, почти не отразилась. Если замѣчается нѣкоторое увеличеніе процента прироста средней суммы вкладовъ на одну кассу, то это объясняется ослабленіемъ численнаго роста земскихъ кассъ за послѣдній годъ по сравненію съ предыдущими годами. Но зато ссудная операція земскихъ кассъ въ связи съ войной испытала серьезныя измѣненія; остатокъ ссудъ вмѣсто того, чтобы по примѣру прошлыхъ лѣтъ увеличиться, за послѣдній годъ уменьшился. Такимъ образомъ, вышеуказанный избытокъ оборотныхъ средствъ въ земскихъ кассахъ образовался вовсе не отъ усиленнаго притока вкладовъ (вклады продолжали все время поступать нормальнымъ темпомъ), а отъ рѣзкаго сокращенія ссудной операціи. Сокращеніе это было тѣмъ болѣе значительнымъ, что покупательная способность нашего рубля на много уменьшилась, такъ что ссудный портфель земскихъ кассъ въ 65 милліоновъ рублей на 1 іюля 1915 г. отвѣчалъ не болѣе, какъ 44 милліонамъ прежнихъ рублей.

Едва ли могутъ быть какія-нибудь сомнѣнія въ томъ, что по окончаніи войны будетъ имѣть мѣсто обратное явленіе—появится усиленный спросъ на ссуды. Хозяйственная жизнь постарается наверстать упущенное и сдѣлать дальнѣйшіе шаги въ сторону прогресса. Окажутся ли тогда въ распоряженіи земскихъ кассъ достаточныя оборотныя средства?

Вотъ вопросъ, которымъ у насъ совсѣмъ какъ-то не задаются.

О размѣрахъ будущаго подъёма ссудной операціи земскихъ кассъ можно, разумѣется, только гадать. Предположимъ, что въ 1915 и 1916-е годы развитіе ссудной операціи земскихъ кассъ шло нормальнымъ темпомъ. Въ такомъ случаѣ ссудный портфель земскихъ кассъ на 1 іюля 1917 года, вѣроятно, равнялся-бы 130—140 милліонамъ, а принимая во вниманіе паденіе реальной цѣны денегъ,—200 милліонамъ. Если взять за исходную точку послѣднюю цифру, то нужно будетъ признать, что земскимъ кассамъ придется послѣ войны усиленно прибѣгать къ займамъ, потому что трудно разсчитывать, чтобы общая сумма собранныхъ ими къ 1 іюля 1917 года вкладовъ превысила даже 100 милліоновъ рублей.

Могутъ ли земскія кассы обойтись въ этомъ случаѣ безъ помощи Центральной земской кассы мелкаго кредита?

Въ ихъ распоряженіи имѣются сейчасъ два источника кредита: Государственный Банкъ и Московскій Народный Банкъ (а для уѣздныхъ кассъ еще и губернскія земскія кассы мелкаго кредита). Всѣ эти источники были въ ихъ распоряженіи и къ 1 іюля 1914 года, когда производилась анкета I Отдѣла Петроградскаго Отдѣленія. Позвольте напомнить отвѣты земскихъ кассъ на пунктъ 12-й этой анкеты, который гласилъ: „Испытываетъ ли касса недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ и въ какихъ именно?"—„На этотъ вопросъ отвѣтили 131 уѣздная касса. Изъ отвѣтовъ явствуетъ, что совсѣмъ не испытываютъ недостатка въ оборотныхъ средствахъ только 41 касса (31%). Остальныя 90 кассъ недостатокъ этотъ временами или постоянно испытываютъ. Среди послѣднихъ 42 кассы жалуются прежде всего на недостатокъ обыкновенныхъ краткосрочныхъ средствъ. Прочія же уѣздныя кассы недостатка въ краткосрочныхъ средствахъ не испытываютъ, но зато указываютъ на малое количество у нихъ долгосрочныхъ средствъ (21 касса) и спеціальныхъ капиталовъ (27 кассъ). Изъ губернскихъ кассъ 8 кассъ отвѣтили, что вообще недостатка въ средствахъ не испытываютъ. Въ краткосрочныхъ средствахъ испытываютъ недостатокъ 3 кассы: Волынская губернская („Недостаетъ 800.000 рублей"), Кіевская губернская („Въ весенніе мѣсяцы") и Пензенская губернская, Владимирская и Казанская губернскія земскія кассы испытываютъ недостатокъ въ спеціальномъ капиталѣ для выдачи ссудъ въ основные капиталы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и Вятская—въ спеціальномъ капиталѣ для веденія посредническихъ операцій".

Итакъ, даже въ обыкновенныхъ краткосрочныхъ средствахъ почти третья часть всѣхъ земскихъ кассъ испытывала недостатокъ, хотя, теоретически разсуждая, каждая земская касса могла получить неограниченный кредитъ и въ Государственномъ и въ Московскомъ Народномъ банкахъ. Мы не будемъ здѣсь касаться причинъ, почему ни Государственный ни Народный банки не удовлетворяютъ потребности земскихъ кассъ въ краткосрочномъ кредитѣ полностью. Это бы насъ завело слишкомъ далеко. Для насъ достаточно здѣсь констатировать самый фактъ неполнаго обслуживанія земскихъ кассъ упомянутыми учрежденіями, фактъ, который имѣлъ мѣсто въ недалекомъ прошломъ и съ которымъ нельзя не считаться въ будущемъ.

Такимъ образомъ, Центральная земская касса мелкаго кредита нужна, во-первыхъ, для того, чтобы питать отдѣльныя земскія кассы краткосрочнымъ кредитомъ.

Кредитъ этотъ долженъ отвѣчать четыремъ условіямъ: 1) онъ долженъ быть дешевымъ, 2) удобнымъ по формѣ, 3) неограниченнымъ по суммѣ и 4) возможно близкимъ къ заемщикамъ.

Мы думаемъ, что кредитъ Центральной земской кассы могъ бы удовлетворить всѣмъ этимъ четыремъ требованіямъ.

Находясь въ крупномъ финансовомъ центрѣ, Петроградѣ или Москвѣ, Центральная касса довольно легко сможетъ привлечь крупную сумму вкладовъ изъ сравнительно умѣренныхъ процентовъ. Порукой этому служатъ то довѣріе и симпатіи, которыми пользуются земскія учрежденія въ самыхъ широкихъ общественныхъ кругахъ. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что нѣкоторыя отдѣльныя земскія кассы, несмотря на низкіе проценты, платимые ими по вкладамъ, завалены вкладами и отъ дальнѣйшаго пріема вкладовъ отказываются. Если бы онѣ знали, что собранные ими вклады не будутъ праздно лежать у нихъ въ качествѣ свободной наличности, а будутъ использованы къ ихъ выгодѣ и выгодѣ другихъ земскихъ кассъ, то онѣ охотно занялись бы дальнѣйшимъ привлеченіемъ вкладовъ и смогли бы предоставить въ распоряженіе Центральной земской кассы значительныя суммы.

Такимъ образомъ, Центральная земская касса, какъ учрежденіе земское, несомнѣнно можетъ разсчитывать на привлеченіе болѣе обильныхъ и дешевыхъ средствъ, чѣмъ, напримѣръ, Московскій Народный Банкъ. Если Центральная касса соберетъ вклады изъ 3—$5^1/_2$%%, что представляется вполнѣ возможнымъ, то учетный процентъ ея не будетъ превышать 6—$6^1/_2$%%, т. е. будетъ держаться почти на уровнѣ оффиціальнаго учетнаго процента.

Форма кредита Центральной земской кассы, какъ учрежденія, спеціально предназначеннаго для финансированія земскихъ кассъ мелкаго кредита, будетъ несомнѣнно гораздо удобнѣе для земскихъ кассъ, чѣмъ форма кредита Государственнаго Банка, съ его обязательными ежегодными перерывами въ задолженности, сложной процедурой открытія и увеличенія кредитовъ и проч. Возможно даже, что Государственный Банкъ по открытіи дѣйствій Центральной земской кассы приметъ во вниманіе большія удобства для земскихъ кассъ кредитоваться въ своемъ Центральномъ учрежденіи и передастъ Центральной земской кассѣ всѣ кредиты, открытые имъ отдѣльнымъ земскимъ кассамъ съ пониженіемъ на-полъ процента учетнаго процента, какъ это онъ имѣетъ въ виду сдѣлать въ отношеніи союзовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Въ смыслѣ близости къ заемщикамъ кредитъ Центральной земской кассы также имѣетъ нѣкоторыя преимущества передъ

кредитомъ Московскаго Народнаго и другихъ (кромѣ Государственнаго) банковъ. У Центральной земской кассы уже имѣется на мѣстахъ цѣлая сѣть вполнѣ готовыхъ отдѣленій и агентуръ въ лицѣ губернскихъ земскихъ кассъ мелкаго кредита. Поэтому дѣловыя сношенія съ Центральной земской кассой для отдѣльныхъ земскихъ кассъ не будутъ представлять никакихъ затрудненій.

Какъ велики могутъ быть обороты Центральной земской кассы съ отдѣльными земскими кассами по операціямъ краткосрочнаго кредита? Для отвѣта на этотъ вопросъ приходится исходить изъ данныхъ о кредитованіи земскихъ кассъ въ Государственномъ Банкѣ.

Годы	Остатокъ долга Госуд. Банку	Въ процентахъ къ балансу земскихъ каассъ
1 іюля 1912	1.957 тысячъ руб.	5,0%
1 „ 1913	4.609 „ „	7,9%
1 „ 1914	7.446 „ „	8,9%
1 „ 1915	4.276 „ „	4,3%

Любопытно отмѣтить въ этой таблицѣ, что до войны задолженность земскихъ кассъ Государственному Банку изъ года въ годъ и въ абсолютномъ и въ процентномъ отношеніяхъ неизмѣнно увеличивалась. Если бы Центральная земская касса была учреждена въ 1914 году и ей были бы переданы Государственнымъ Банкомъ всѣ кредиты, она должна была бы располагать оборотнымъ капиталомъ никакъ не менѣе 8-ми милліоновъ рублей. По окончаніи войны Центральной земской кассѣ потребуется, вѣроятно, значительно большая сумма.

Операціями одного только краткосрочнаго кредита Центральная земская касса отнюдь не должна ограничиваться. Гораздо болѣе настоятельная потребность у земскихъ кассъ имѣется въ отношеніи долгосрочнаго и разныхъ спеціальныхъ кредитовъ. Мы коснемся здѣсь только двухъ видовъ кредита: долгосрочнаго кредита и кредита на выдачу ссудъ въ основные капиталы вновь организуемыхъ учрежденій мелкаго кредита. Для обѣихъ этихъ цѣлей выдаются въ настоящее время управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита ссуды изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ (на основаніи закона 21 іюня 1910 года), но операціи эти требуютъ дѣятельнаго въ нихъ участія земскихъ кассъ мелкаго кредита. Законъ 21 іюня 1910 года поставилъ довольно узкія рамки для использованія средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ на нужды мелкаго кредита. Ежегодное увеличеніе первоначально ассигнованной на эту цѣль суммы (20 милліоновъ рублей) не должно превышать, согласно упомянутому закону, одной десятой части прироста вкла-

довъ въ Государственныя сберегательныя кассы. Но благодаря усиленному притоку вкладовъ за послѣдніе годы, общій размѣръ этой суммы въ настящее время достигъ 120 милліоновъ рублей. Однако фактически использовано было (по даннымъ на 23 марта 1916 года) всего только около 32-хъ милліоновъ рублей. Объясняется это, конечно, не тѣмъ, что наша кредитная кооперація не нуждается въ долгосрочномъ кредитѣ—потребность ея въ долгосрочномъ кредитѣ несомнѣнно значительно превышаетъ и всѣ ассигнованные 120 милліоновъ рублей,—но руководители кредитныхъ кооперативовъ пока еще не отдаютъ себѣ отчета въ томъ, насколько нужны и полезны для обслуживаемаго ими населенія долгосрочныя ссуды. Напротивъ, многія изъ нихъ искренно считаютъ долгосрочныя ссуды очень опасными и даже вредными для кооператива въ силу того, что эти ссуды яко бы труднѣе взыскивать. Большую роль играетъ при этомъ и простая неосвѣдомленность о возможности полученія льготной ссуды (изъ 5-ти %, срокомъ до 20-ти лѣтъ) на этотъ предметъ. Поэтому, чтобы развить операціи долгосрочнаго кредита въ нашихъ кредитныхъ кооперативахъ,—а развить ихъ необходимо,—недостаточно только предоставленія одной возможности для кооператива получить на эту цѣль ссуду. Нужно освѣдомить, растолковать, доказать и убѣдить въ цѣлесообразности долгосрочнаго кредита лицъ стоящихъ во главѣ кооператива, и только тогда уже можно разсчитывать, что кооперативъ воспользуется ссудой.

Вотъ почему силъ одной правительственной организаціи оказалось недостаточно, чтобы влить въ деревню всѣ отпущенныя закономъ 21 іюня 1910 года долгосрочныя средства, и вотъ почему содѣйствіе земскихъ кассъ мелкаго кредита, располагающихъ многочисленнымъ инструкторскимъ персоналомъ и идущихъ въ своей работѣ рука объ руку съ агрономической организаціей, было бы въ данномъ случаѣ особенно цѣнно.

При этомъ отмѣтимъ, что пока отпущенныя средства не такъ велики, чтобы ими можно было удовлетворить потребности учрежденій мелкаго кредита въ долгосрочномъ кредитѣ всю цѣликомъ.

Правительственныя инстанціи придерживаются, исходя изъ этого соображенія, системы равномѣрнаго распредѣленія ссудъ (примѣрно въ размѣрѣ 10% баланса учрежденія). Эта система имѣетъ свои достоинства, но также и свои недостатки. Часто товарищество, получивъ въ свое распоряженіе какія-нибудь 2—3 тысячи рублей, оказывается въ трудномъ положеніи; всѣхъ на эти деньги не удовлетворишь, а удовлетворить немногихъ—значитъ вызвать острыя нареканія. Земскія кассы могли бы примѣнить другую систему; зная близко положеніе товари-

ществъ, экономическія условія ихъ дѣятельности и составъ ихъ руководителей, онѣ могли-бы выбрать нѣсколько товариществъ, гдѣ операціи долгосрочнаго кредита обѣщаютъ принести наилучшіе результаты, и эти нѣсколько товариществъ снабжать долгосрочнымъ кредитомъ въ полной мѣрѣ ихъ потребности въ долгосрочныхъ средствахъ.

Чтобы побудить земскія кассы къ болѣе широкому развитію операцій долгосрочнаго кредита, было-бы полезно передать въ распоряженіе Центральной земской кассы изъ ассигнованнаго закономъ 21 іюня 1910 года фонда какую-нибудь опредѣленную сумму, примѣрно, 15—20 милліоновъ рублей изъ нѣсколько пониженнаго процента (4—$4^1/_2$%) для использованія ея тѣми же способами, какъ это предоставлено Управленію по дѣламъ мелкаго кредита. Эта мѣра обѣщаетъ значительно двинуть у насъ впередъ дѣло мелкаго долгосрочнаго кредита.

Изъ этого-же фонда Центральная земская касса могла-бы выдавать ссуды отдѣльнымъ кассамъ на выдачу ссудъ въ основные капиталы вновь возникающихъ кредитныхъ кооперативовъ.

Къ дѣлу устройства новыхъ кредитныхъ кооперативовъ земскія кассы должны быть привлечены какъ можно шире. Въ этой области предстоитъ еще масса работы. Общее количество функціонирующихъ у насъ кредитныхъ кооперативовъ не превышаетъ въ настоящее время 15000, тогда какъ, если мѣрить западно-европейскимъ масштабомъ, у насъ должно ихъ быть (соразмѣрно нашей территоріи и количеству населенія) чуть ли не въ десять разъ больше. Положеніе осложняется еще тѣмъ, что, при относительно небольшомъ числѣ кредитныхъ кооперативовъ, сѣть ихъ въ настоящее время является почти заполненной; произошло это обстоятельство отъ того, что кооперативы устраивались у насъ преимущественно крупнорайонные (съ райономъ въ 1000 и болѣе дворовъ), вслѣдствіе чего районы ихъ дѣйствія охватываютъ теперь свыше $^2/_3$ всего количества крестьянскихъ дворовъ въ Имперіи. (На 1 янв. 1914 года они заключали въ себѣ свыше 17 милліоновъ дворовъ—61,4% всѣхъ крестьянскихъ дворовъ Имперіи). Поэтому, при устройствѣ новаго товарищества, помимо общихъ трудностей, встрѣчаются сейчасъ и спеціальныя трудности по размежеванію дѣятельности новаго и старыхъ кооперативовъ. Со всей этой сложнѣйшей организаціонной работой справиться одной правительственной организаціи будетъ едва-ли подъ силу, и мы рискуемъ навсегда остаться безъ мелкорайонныхъ кредитныхъ кооперативовъ, которые теоріей и практикой дѣла рекомендуются, какъ единственно правильный и здоровый типъ кредитнаго кооператива.

До сего времени земскія кассы мелкаго кредита въ дѣлѣ устройства новыхъ кредитныхъ копертаивовъ принимали болѣе чѣмъ скромное участіе. Къ іюля 1915 года было открыто всѣми земскими кассами только 1234 новыхъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ—(не болѣе 8% общаго числа всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ) [1]. Между тѣмъ, казалось-бы, кому же какъ не земствамъ, близко зиающимъ мѣстную жизнь и мѣстныхъ людей, приняться за насажденіе мелкорайонныхъ кредитныхъ кооперативовъ?

Однимъ изъ главныхъ тормазовъ для земскихъ кассъ въ дѣлѣ устройства новыхъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ служитъ отсутствіе у нихъ спеціальныхъ капиталовъ на выдачу ссудъ въ основные капиталы организующихся учрежденій мелкаго кредита. Помощь въ этомъ случаѣ Центральной земской кассы мелкаго кредита была-бы весьма цѣнной и открывала-бы новыя перспективы въ нашемъ мелко-кредитномъ строительствѣ.

Итакъ, оставаясь въ плоскости теперешнихъ операцій земскихъ кассъ, и притомъ лишь въ сравнительно узкой сферѣ содѣйствія кредитной кооопераціи, мы могли-бы указать нѣсколько весьма важныхъ задачъ для Центральной земской кассы которыя однѣ оправдываютъ уже ея устройство.

Но весьма вѣроятно, что послѣ войны кругъ дѣятельности земскихъ кассъ значительно расширится, появятся новыя операціи (меліоративный, ипотечный кредитъ и проч.), и Центральная земская касса должна будетъ отправлять цѣлый рядъ сложнѣйшихъ и важнѣйшихъ функцій, можетъ быть, вплоть до выпуска своихъ облигацій.

Кромѣ того, не надо забывать, что у земскихъ кассъ есть въ настоящее время и другая задача, не только ими не рѣшенная, но даже какъ слѣдуетъ пока еще не поставленная—мы говоримъ о финансированіи кооперативовъ другихъ видовъ, кромѣ кредитныхъ, главнымъ образомъ, кооперативовъ потребительныхъ. Число потребительныхъ обществъ растетъ у насъ послѣдніе два года съ головокружительной быстротой. Потребность ихъ въ краткосрочномъ кредитѣ исчисляется въ настоящее время по самому скромному разсчету десятками милліоновъ рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ они нуждаются и въ долгосрочномъ кредитѣ на устройство собственныхъ помѣщеній, складовъ, на организацію собственнаго производства.

Придти въ этомъ отношеніи на помощь земскимъ кассамъ—

---

[1] „Вѣстникъ Мелкаго Кредита" за 1916 г., стр. 573.

совѣтомъ и кредитомъ—будетъ, несомнѣнно, одной изъ первыхъ обязанностей Центральной земской кассы мелкаго кредита.

Такимъ образомъ, необходимость и своевременность устройства Центральной земской кассы кажутся для насъ совершенно очевидными.

Коснемся въ заключеніе двухъ вопросовъ организаціи Центральной кассы—вопроса объ отвѣтственности за убытки квссы и вопроса о порядкѣ управленія кассой.

Отвѣтственность по дѣламъ кассы мы рекомендовали-бы сдѣлать неограниченной и распространить ее, конечно, только на тѣ уѣздныя и губернскія земства, которыя пожелаютъ вступить въ составъ членовъ кассы. Никакихъ формальныхъ препятствій со стороны дѣйствующихъ законовъ къ этому мы не видимъ, да и кромѣ того мы уже указывали, что уставъ Центральной земской кассы все равно придется проводить законодательнымъ порядкомъ.

Управленіе кассой можно было-бы организовать по типу управленія нашихъ союзовъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, т. е. создать три органа управленія: 1) собраніе уполномоченныхъ, избранныхъ на земскихъ собраніяхъ, 2) правленіе, избираемое собраніемъ уполномоченныхъ, и 3) Повѣрочный Совѣтъ, избираемый тѣмъ же порядкомъ. Впрочемъ, вмѣсто Повѣрочнаго Совѣта лучше было-бы ввести два органа; а) учетный комитетъ и б) ревизіонную комиссію.

Но это уже относится къ подробностямъ проекта, и на нихъ мы здѣсь останавливаться не будемъ.

Помимо центральнаго денежнаго резервуара, земскія кассы мелкаго кредита нуждаются также въ нѣкоторомъ объединяющемъ организаціонномъ и инструкціонномъ центрѣ. Дѣятельность земскихъ кассъ страдаетъ многими недостатками вслѣдствіе того, что въ своей работѣ онѣ выступаютъ изолированно; каждой изъ нихъ приходится непроизвольно затрачивать много лишней энергіи на разрѣшеніе такихъ вопросовъ, которые уже давно рѣшены въ другомъ мѣстѣ, приходится учиться цѣною своихъ собственныхъ ошибокъ тому, что давно уже постигнуто другими кассами.

Согласованіе и корректированіе дѣятельности земскихъ кассъ представляется намъ задачей настолько важною, что для рѣшенія ея необходимо образовать самостоятельную союзную организацію земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Организацію эту, по примѣру Германскаго кооперативнаго законодательства, мы бы назвали „Ревизіоннымъ Союзомъ земскихъ кассъ мелкаго кредита“.

Къ числу функцій упомянутаго союза мы бы отнесли: производство ревизій, инструктированіе и консультированіе земскихъ кассъ мелкаго кредита, собираніе и опубликованіе статистическихъ данныхъ о дѣятельности земскихъ кассъ, выполненіе и проведеніе въ жизнь постановленій съѣздовъ представителей земскихъ кассъ, созывъ этихъ съѣздовъ и и подготовка къ нимъ матеріаловъ, выработка формъ счетоводствъ и отчетности для земскихъ кассъ, организація курсовъ для подготовки бухгалтеровъ и инструкторовъ для земскихъ кассъ, оказаніе всесторонняго содѣйствія вновь возникающимъ кассамъ, поддерживаніе ходатайствъ земскихъ кассъ передъ разными правительственными учрежденіями и проч.

Остановимся на нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ функцій.

По дѣйствующему закону земскія кассы мелкаго кредита могутъ ревизоваться только чинами правительственнаго надзора—инспекторами мелкаго кредита. Однако, наличность правительственной ревизіи нисколько не устраняетъ потребности для земскихъ кассъ въ особой земской ревизіи. Дѣло въ томъ, что правительственный ревизоръ при ревизіи земской кассы всегда по необходимости долженъ стоять только на строго формальной почвѣ, ибо всякій совѣтъ и указаніе его, не вытекающіе прямо изъ требованій закона и устава, всегда могутъ быть сочтены ревизуемыми, какъ неправомѣрное и непрошенное вмѣшательство въ неподвѣдомственную ему область. Между тѣмъ въ дѣятельности земскихъ кассъ замѣчается столько непослѣдовательности, безсистемности и разныхъ промаховъ по существу дѣла, что авторитетная ревизія, которая бы смогла широко поставить вопросъ о цѣлесообразности дѣятельности кассы, представляется безусловно необходимой.

Возьмемъ примѣръ. Земская касса существуетъ 5—6 лѣтъ, занимается кредитованіемъ единоличныхъ заемщиковъ и имѣетъ балансъ въ какія-нибудь 10—15 тысячъ рублей. Съ формальной стороны у ней все обстоитъ въ порядкѣ, и правительственный ревизоръ, который не можетъ признать недостаткомъ ни кредитованіе единоличныхъ заемщиковъ, ни отсутствіе ссудъ кредитнымъ кооперативамъ, ни слабое развитіе операцій съ потребительными обществами (такъ какъ все это предоставлено уставомъ усмотрѣнію кассы), долженъ составить актъ ревизіи въ благопріятномъ для кассы смыслѣ.

Но такая ревизія, конечно, ни на іоту не улучшитъ положеніе кассы.

Если же по поводу всѣхъ перечисленныхъ недостатковъ земскому собранію будетъ доложено подробное и мотивированное постановленіе Ревизіоннаго Союза земскихъ

кассъ мелкаго кредита, гдѣ будетъ поставлено на видъ и слабое развитіе операцій кассы, и недостатокъ иниціативы ея руководителей, и отчужденность отъ кооперативовъ ея района, и многое другое, то подобное указаніе, какъ исходящее отъ вполнѣ компетентной въ глазахъ земскаго собранія организаціи, не можетъ остаться безрезультатнымъ.

Дѣло инструктированія земскихъ кассъ находится въ настоящее время только въ зародышѣ. Для уѣздныхъ земскихъ кассъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ роль инструкторовъ берутъ на себя спеціалисты по коопераціи при губернскомъ земствѣ. Но такіе спеціалисты имѣются не во всѣхъ губерніяхъ, да и они сами зачастую нуждаются въ совѣтахъ и указаніяхъ. Между тѣмъ потребность въ инструкціонномъ содѣйствіи у земскихъ кассъ—огромная. Каждая новая операція возбуждаетъ цѣлый рядъ сомнѣній, и передъ разрѣшеніемъ ихъ мѣстные люди часто оказываются совершенно безпомощными.

Но чтобы положить прочное основаніе дѣлу инструктированія земскихъ кассъ мелкаго кредита, необходимо собрать воедино и систематизировать весь коллективный опытъ земства въ дѣлѣ мелкаго кредита. Такая задача можетъ быть по плечу только организаціи всероссійскаго масштаба, каковою и является проектируемый нами Ревизіонный Союзъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Потребность въ консультаціонной инстанціи ощущается нашими земскими кассами не менѣе остро. Для удовлетворенія этой потребности въ 1915 году учреждены двѣ комиссіи, первая въ Москвѣ, при Московскомъ Комитетѣ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, и вторая—въ Петроградѣ, при Петроградскомъ Отдѣленіи Комитета.

Какъ показала практика послѣдней изъ нихъ, земскія кассы обращаются за разъясненіями самыхъ различныхъ вопросовъ изъ области законодательства и практики по мелкому кредиту, иногда, казалось-бы, и очень не сложныхъ, но которые тѣмъ не менѣе ставятъ въ тупикъ руководителей кассъ.

Широко и правильно поставить дѣло консультированія земскихъ кассъ можетъ только центральная земская организація, имѣющая въ своемъ распоряженіи свѣдущихъ людей и достаточныя средства. Обѣ же консультаціонныя комиссіи, существующія въ настоящее время имѣютъ случайный составъ участниковъ, въ большинствѣ случаевъ не располагающихъ свободнымъ временемъ, вслѣдствіе чего онѣ не могутъ выполнять всей необходимой работы.

Поэтому и консультированіе земскихъ кассъ цѣлесообразнѣе

всего было бы возложить на Ревизіонный Союзъ земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Нѣтъ надобности доказывать необходимость централизаціи и прочихъ перечисленныхъ нами функцій, ибо цѣлесообразность объединенія всей этой разнообразной дѣятельности по обслуживанію земскихъ кассъ, путемъ созданія одной постоянной и покоющейся на прочномъ основаніи закона организаціи, едва-ли можетъ возбуждать какія-либо сомнѣнія.

Споръ въ данной области можетъ идти не о принципіальной желательности, а только о практической осуществимости проектируемаго нами мѣропріятія.

Къ вопросу о практической осуществимости нашего проекта мы сейчасъ и перейдемъ.

Проектъ устройства „Ревизіоннаго Союза земскихъ кассъ мелкаго кредита" долженъ, по нашему мнѣнію, разсматриваться самостоятельно и независимо отъ проекта устройства Центральной земской кассы мелкаго кредита.

Какъ мы уже указывали, было бы въ высшей степени искусственно и нецѣлесообразно пристегнуть такія важныя функціи, какъ ревизіи, инструктированіе и консультированіе земскихъ кассъ въ качествѣ побочныхъ задачъ къ Центральному кредитному учрежденію. Несомнѣнно, что въ этомъ случаѣ получилось бы что-нибудь одно: или кредитное учрежденіе утратило бы свой коммерческій, дѣловой характеръ, занялось бы полублаготворительными операціями и должно было бы жить на подачки отъ земскихъ кассъ или отъ государства; или вся ревизіонная и инструкціонная дѣятельность пропиталась бы опредѣленнымъ коммерческимъ духомъ.

„Ревизіонный Союзъ" долженъ существовать, какъ самостоятельное учрежденіе и жить исключительно на счетъ ежегодныхъ отчисленій изъ прибылей союзныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита. Только въ такомъ случаѣ можно ожидать успѣшнаго рѣшенія стоящихъ передъ этимъ союзамъ задачъ.

Какъ дорого обойдется содержаніе ревизіоннаго аппарата, если его построить по нашей системѣ?

Предположимъ, что земская касса будетъ ревизоваться разъ въ два года, и что одинъ союзный ревизоръ сможетъ обревизовать 20 кассъ въ годъ.

Возьмемъ максимальные оклады, которые завѣдомо обезпечивали бы притокъ въ союзъ наиболѣе свѣдущихъ и подготовленныхъ работниковъ; тогда примѣрная смѣта расходовъ по Ревизіонному Союзу представится въ слѣдующемъ видѣ:

Содержаніе Директора Ревизіоннаго Союза и его Помощника	14.000	руб.
Содержаніе 6 ревизоровъ	24.000	„
Разъѣзды 6 ревизоровъ	9.000	„
Разъѣзды 12 членовъ Совѣта	12.000	„
Веденіе статистики	4.000	„
Юрисъ-консультская часть	6.000	„
Бюро съѣздовъ представителей земскихъ кассъ	4.000	„
Канцелярія	10.000	„
Наёмъ помѣщенія	6.000	„
Прислуга и канцелярскія принадлежности	3.000	„
Издательская дѣятельность	2.000	„
Всего	94.000	руб.

Смѣта получается на очень крупную сумму, почти 100.000 р.; если разложить эту сумму между отдѣльными кассами, то въ среднемъ на одну кассу придется около 400 рублей. Размѣръ же полученной земскими кассами чистой прибыли колебался по годамъ слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Общая сумма прибыли.	Число кассъ.	Въ среднемъ на одну кассу.
1911	826.114 р.	113	7.310 р.
1912	1.195.300 „	148	8.076 „
1913	1.667.400 „	194	8.595 „
1914	1.648.500 „	232	7.106 „

1914-й годъ, годъ войны, показалъ, какъ видимъ, рѣзкое уменьшеніе прибыли. Но даже если мы возьмемъ эту минимальную сумму (7.106 руб.), то и по отношенію къ ней потребное отчисленіе земскихъ кассъ въ пользу ревизіоннаго союза составитъ всего только 5, 7%. Если же мы примемъ во вниманіе, что смѣта расходовъ составлена нами, можетъ быть, слишкомъ широко, и что размѣръ чистой прибыли кассъ до войны обнаруживалъ явную склонность къ увеличенію, то получимъ полное право утверждать, что стоимость собственнаго ревизіоннаго аппарата не будетъ превышать для земскихъ кассъ, по окончаніи войны, какихъ-нибудь 2—3% ихъ чистой прибыли, т. е. составитъ сумму для нихъ совершенно незначительную [1]).

Неужели же ради такого блага, какъ союзныя ревизіи и инструктированіе, земскія кассы не пойдутъ на столь скромныя жертвы?

---

[1]) Въ своемъ исчисленіи мы исходимъ изъ предположенія, что въ Ревизіонный Союзъ вступятъ всѣ земскія кассы мелкаго кредита. Однако, этого, конечно, можетъ и не случиться, вслѣдствіе чего стоимость ревизіоннаго аппарата относительно нѣсколько увеличится. Но несомнѣнно, что и при самой неблагопріятной комбинаціи земскимъ кассамъ придется отчислять въ пользу Ревизіоннаго Союза не болѣе 10% чистой прибыли, что для нихъ нисколько не будетъ обременительно.

Переходя къ другимъ сторонамъ вопроса о желательной организаціи Ревизіоннаго Союза, мы считали бы необходимымъ признать вступленіе и выходъ изъ состава Союза актомъ добровольнымъ. Только при этомъ условіи Ревизіонный Союзъ будетъ пользоваться въ глазахъ земства тѣмъ моральнымъ вѣсомъ, который требуется самымъ существомъ стоящихъ передъ Союзомъ задачъ.

Поэтому, хотя мы лично и признаемъ цѣлесообразнымъ устройство только одного Ревизіоннаго Союза земскихъ кассъ тѣмъ не менѣе мы возражали бы противъ проведенія въ законодательномъ порядкѣ сингулярнаго устава Ревизіоннаго Союза. Гораздо правильнѣе было бы, на нашъ взглядъ, въ законодательномъ порядкѣ издать только Общее Положеніе о ревизіонныхъ союзахъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, чтобы на основаніи этого общаго положенія была предоставлена возможность возникать отдѣльнымъ ревизіоннымъ союзамъ.

Порядокъ управленія дѣлами Ревизіоннаго Союза можно было бы построить по системѣ, принятой въ германскихъ ревизіонныхъ союзахъ кредитныхъ кооперативовъ, но съ нѣкоторымъ упрощеніемъ, а именно, вмѣсто четырехъ органовъ—собранія уполномоченныхъ, совѣта, правленія и директора,—можно было бы ограничиться тремя: собраніемъ уполномоченныхъ, совѣтомъ и деректоромъ союза.

На собраніе уполномоченныхъ земствъ, которое будетъ, вѣроятно, собираться не чаще, чѣмъ разъ въ годъ, придется возложить слѣдующія функціи: разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета союза, установленіе смѣты расходовъ союза, опредѣленіе размѣра обязательнаго процентнаго отчисленія изъ прибылей земскихъ кассъ на нужды союза и выборы членовъ совѣта и директора союза.

На совѣтъ союза, помимо наблюденія за текущей дѣятельностью Союза, необходимо также возложить разсмотрѣніе всѣхъ ревизіонныхъ матеріаловъ, представляемыхъ ревизорами союза.

И, наконецъ, на директора и его помощника, естественно, ложатся обязанности подготовленія матеріаловъ къ съѣздамъ представителей земскихъ кассъ, проведеніе въ жизни постановленій этихъ съѣздовъ, а также завѣдываніе и руководительство всей текущей работой Ревизіоннаго Союза.

Изъ другихъ положеній, которыя необходимо ввести въ уставъ „Ревизіоннаго Союза“, отмѣтимъ, что союзъ, конечно, долженъ быть лишенъ права заниматься какой бы то ни было хозяйственной дѣятельностью и что по дѣламъ Союза члены его не должны нести никакой матеріальной отвѣтственности.

Таковою, въ общихъ чертахъ, рисуется намъ организація „Ревизіоннаго Союза“, который, идя въ своей работѣ рука объ руку съ Центральной земской кассой мелкаго кредита, могъ бы принести, по нашему мнѣнію, огромную пользу въ дѣлѣ согласованія, развитія и упорядоченія дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Н. А. Шереметевъ.

Тип. Т-ва „Нашъ Вѣкъ“. Петроградъ, Малая Подъяческая, с. д. № 12.

